**La masse monétaire : Comment évoluent les différents agrégats ?**

|  |  |
| --- | --- |
| **Académie de la Réunion, année scolaire 2014-2015** | |
| **Niveau** | Première |
| **Thème** | Monnaie et financement / Qui crée la monnaie ? |
| **Notions** | masse monétaire |
| **Savoir-faire** | Calculs de part, du taux de variation, coefficient multiplicateur et de la différence de points  Analyse de documents |
| **Cadre d’utilisation** | Activités en classe ou dans le cadre de travaux de groupe |
| **Objectifs pédagogiques** | Définir la masse monétaire  Comprendre que les agrégats monétaires sont classés selon leur liquidité |

DOC1 :





Q1 : Comment évoluent les différents agrégats monétaires entre 2012 et 2013 dans la zone euro?

M1 s’est accru de 5,7% entre 2012 et 2013 alors que M2 ne s’est accru que de 1% et M3 de 1%.

Q2 : Que cela signifie-t-il ?

Dans la zone euro, il existe une préférence pour les liquidités, les actifs les moins liquides tels que les OPVCM et les DAT ≤2 ans sont délaissés.

Q3 : Quelle est l’évolution des agrégats en France ?

La France suit la tendance européenne en ayant une augmentation des dépôts à vue de 3,4%, les dépôts les moins liquides tels que les OPCVM monétaires et les DAT sont délaissés.

**DOC2 : les agrégats monétaires de la zone euro (en milliards d’euros)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Valeur en | |  |
|  | Janvier 1999 | Janvier 2010 | Taux de variation |
| M1 = monnaie fiduciaire | 314 | 757 | +141% |
| + dépôts à vue | 1492 | 3801 | +155% |
| Total M1 | **1806** | **4558** | +152% (x2,5) |
| M2 =M1 | (46%) | (55%) |  |
| + dépôts à terme d’une durée ≤2 ans | 892 | 1840 | +106% |
| + dépôts remboursables avec un préavis ≤ 3 mois | 1255 | 1830 | +46% |
| Total M2 | **3955** | **8229** | +108% (x2) |
| M3 = M2 | (88%) | (88%) |  |
| + pensions | 172 | 308 | +79% |
| + titres d’OPCVM monétaires | 252 | 658 | +161% |
| + Titres de créances d’une durée ≤ 2ans | 132 | 133 | +0.75% |
| Total M3 | **4465** | **9328** | +109% (x2) |

Q1 : calculez l’évolution de M1, M2 et M3 entre 1999 et 2010

Q2 : Quel est la part de M1 dans M2 et de M2 dans M3 ?

Q3 : Que pouvez-vous en conclure sur la préférence des agents économiques de la zone euro ?

Entre 1999 et 2010, les agrégats monétaires ont plus que doublé. On constate que :

* M1 a été multiplié par 2,5
* M2 a doublé essentiellement grâce aux dépôts à terme de – 2 ans, la quantité de M1 dans M2 n’a augmenté que de 9 points et représente plus de 50% de M2 en 2010.
* En revanche, si M3 a augmenté, la quantité de M2 dans M3 n’a pas évolué. Seules les titres OPVCM ont plus que doublé

Ainsi, il y a une préférence des agents économiques pour les liquidités.

**Synthèse : Complétez le texte à trous**

Au niveau national, on classe les différentes formes de monnaie dans des agrégats monétaires, qui constituent masse monétaire (de l'économie).

Ainsi, on part des monnaies les plus liquides (pièces, billets, comptes à vue): M1, pour aller vers les avoirs moins liquides M2 (M1 + comptes sur livrets + DAT), puis M3 (M2 +pensions + OPCVM monétaires + titres du marché monétaire + titres de créances de ≤ 2 ans émis par les IFM).Entre 1999 et 2010, en France, le montant des agrégats monétaires ont plus que doublé avec notamment M1, les dépôts à terme et les OPCVM. Si la part de M2 dans M3 n’a pas évolué, la part de M1 dans M2 a nettement augmenté de 9 points soit une augmentation de près de 20%.

Toutefois, en 2013, il existe une énorme variation des montants des agrégats aussi bien en Europe qu’en France. Les titres ont nettement reculé, il existe ainsi une préférence pour les liquidités en partie due à la crise financière et à la baisse successive des taux d’intérêts dans la politique monétaire française.

Remplissez le tableau suivant en y mettant les exemples ci-après :

PEL, Livret A, billets, pièces, compte courant, compte épargne, assurance-vie, bon du trésor

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| M1 | M2 | M3 |
| billets,  pièces  compte courant | Livret A  compte épargne  assurance-vie | bon du trésor |